

Evolution de la prédation de 1998 à 2017 en Auvergne-Rhône-Alpes et en Savoie

Atlas de
résultats



<http://www.echoalp.com/evolution-predation.html>



Contexte du travail

1 . Analyse régionale et départementale : Plan Régional de sauvegarde du pastoralisme



- Dans le même cadre :
- Maploup
 - Impact de la prédation sur les exploitations et sur les territoires



2 . Analyse plus approfondie à l'échelle de la Savoie



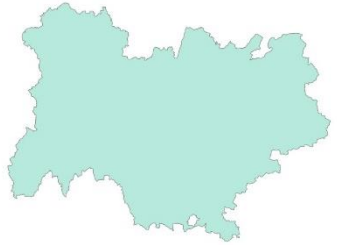
Cadre méthodologique

DONNÉES UTILISEES

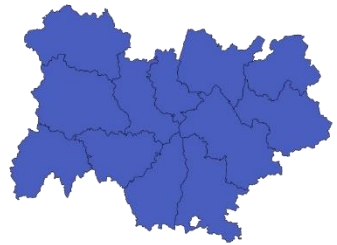
- **Présence du loup** : bulletins info-loup de l'ONCFS et flash infos
- **Attaques sur les troupeaux domestiques** : DREAL (données géoloup)
- **Moyens de protection** : Agence de Services de Paiement et DRAAF

ECHELLES SPATIALES

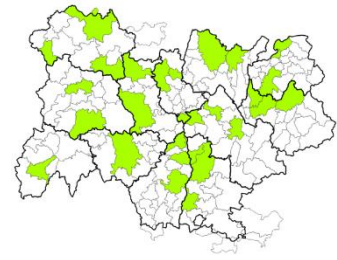
Région Auvergne
Rhône Alpes



Des recentrages
départementaux

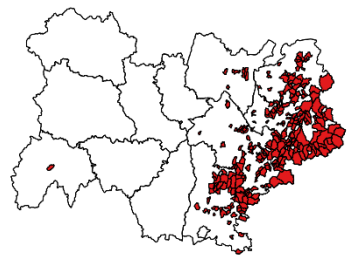


Les EPCI
pour unité de base



Les PPT
(en Savoie)

Les communes comme
échelle la plus fine



ECHELLE TEMPORELLE

Depuis le retour des loups sur la Région

- 1992
- 1993
- 1994
- 1995
- 1996
- 1997
- 1998
- 1999
- 2000
- 2001
- 2002
- 2003
- 2004
- 2005
- 2006
- 2007
- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018



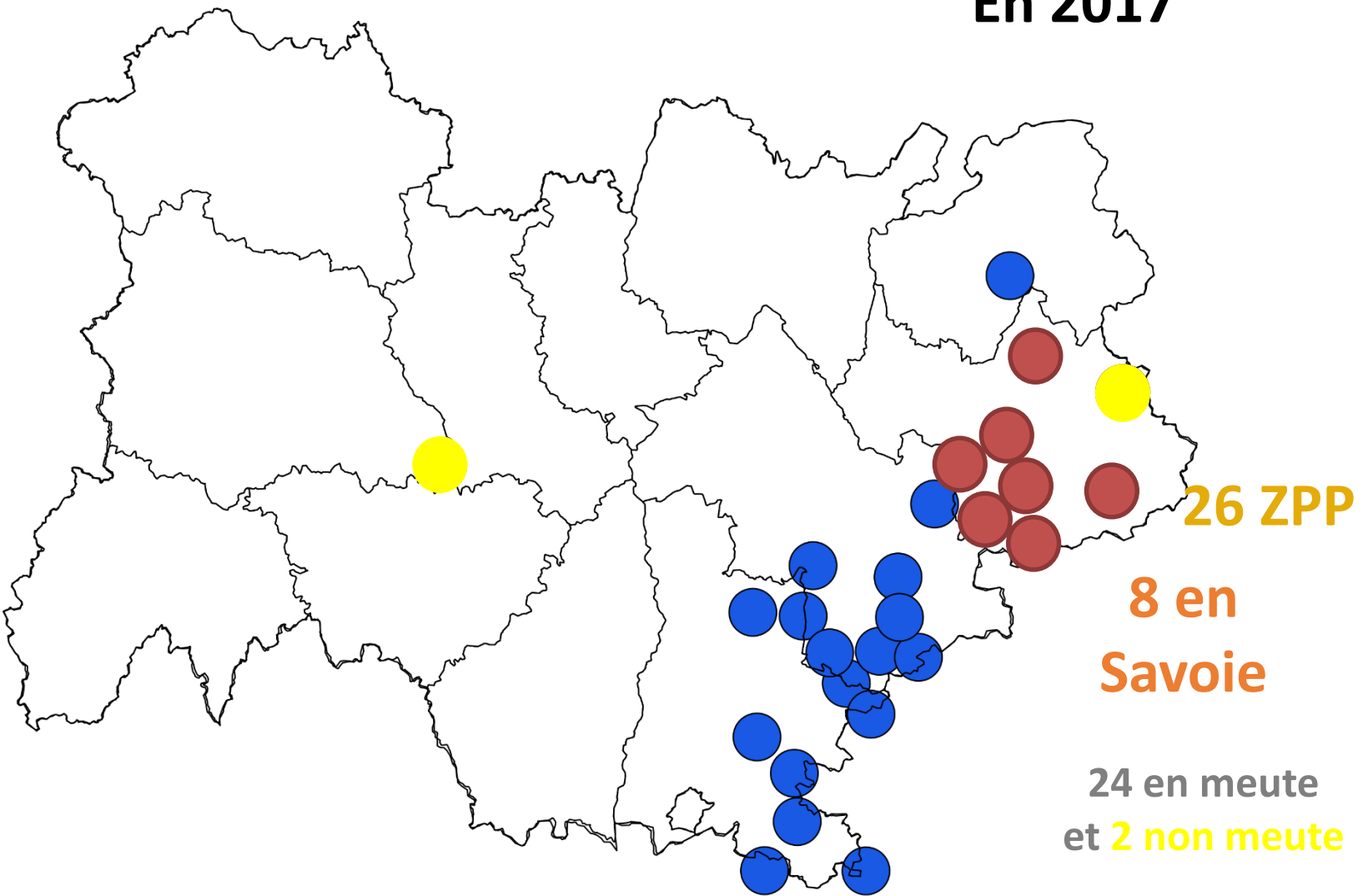


Evolution de la présence du loup (ZPP) en Région Auvergne- Rhône-Alpes et en Savoie

1999 - 2017

Données sur la dynamique lupine

En 2017



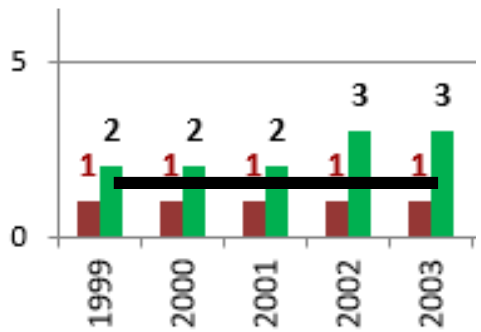
Zones de Présence Permanente (ZPP) : définies lorsqu'un territoire est peuplé à l'année et depuis au moins deux hivers consécutifs, par un ou plusieurs individus, constitués en meute ou non.



Données sur la dynamique lupine

Evolution du nombre de ZPP

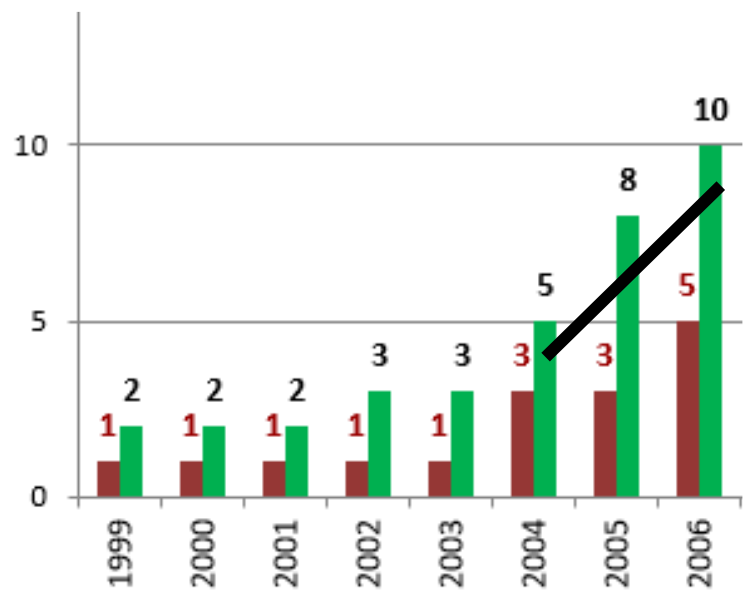
- Nb ZPP en Savoie
- Nb ZPP en AuRA



Données sur la dynamique lupine

Evolution du nombre de ZPP

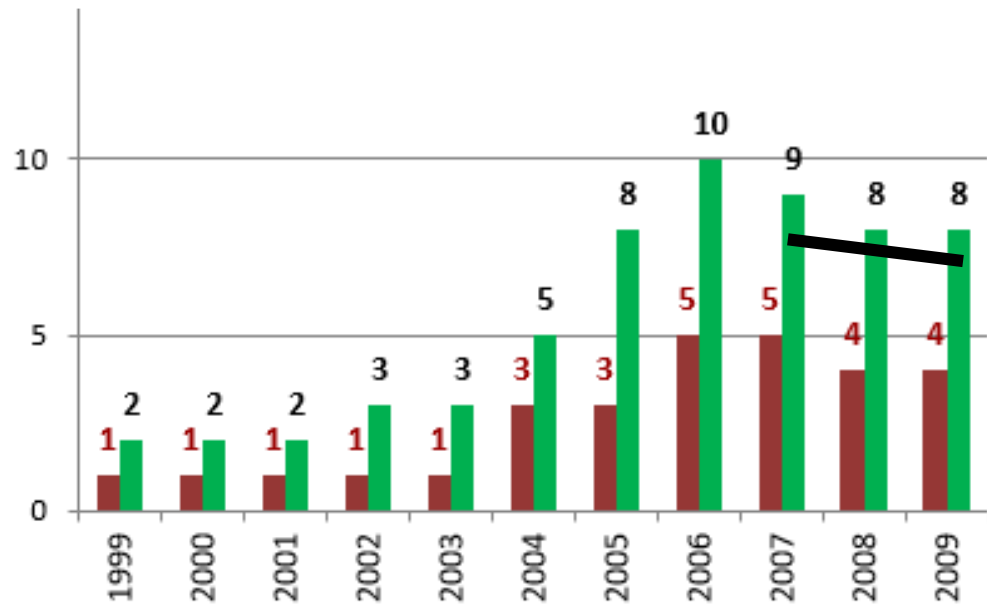
- Nb ZPP en Savoie
- Nb ZPP en AuRA



Données sur la dynamique lupine

Evolution du nombre de ZPP

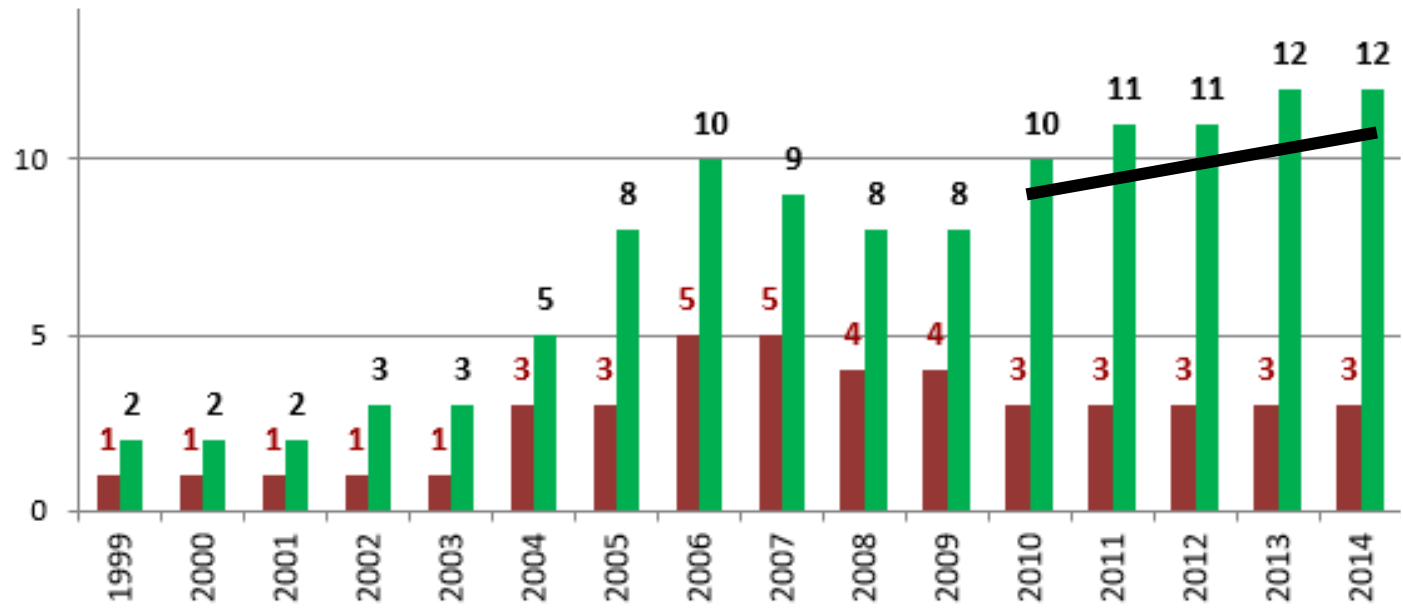
- Nb ZPP en Savoie
- Nb ZPP en AuRA



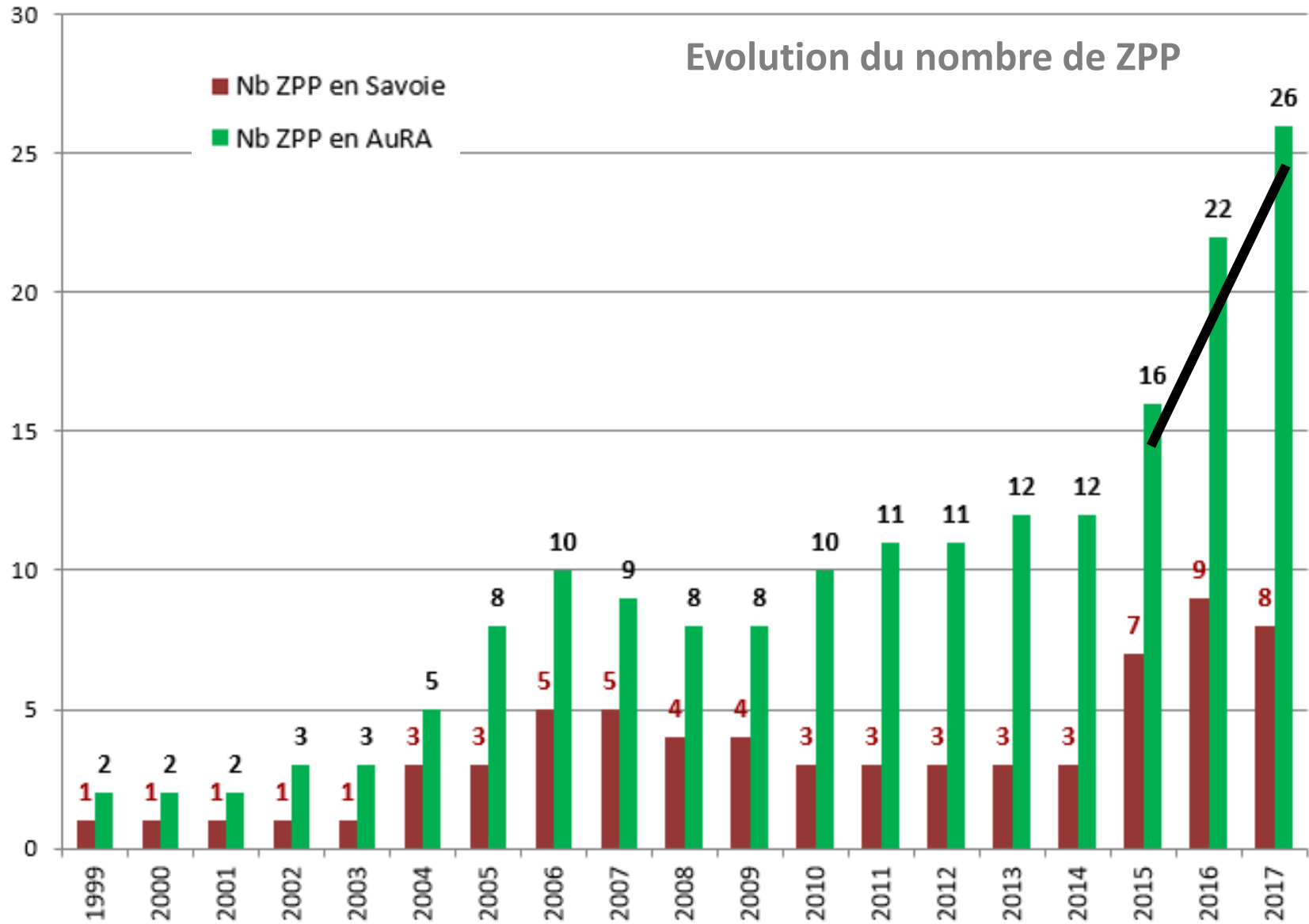
Données sur la dynamique lupine

Evolution du nombre de ZPP

- Nb ZPP en Savoie
- Nb ZPP en AuRA



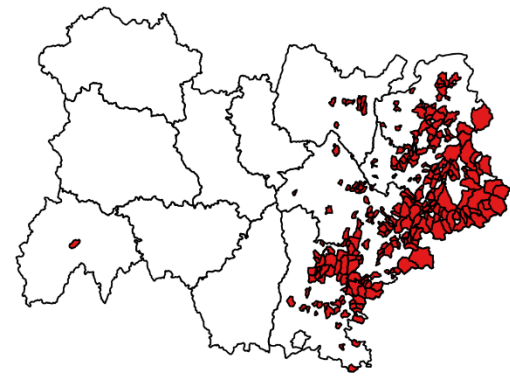
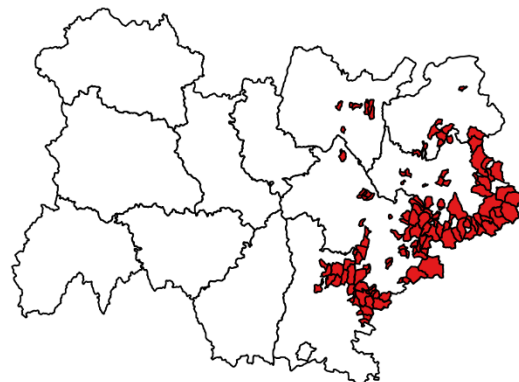
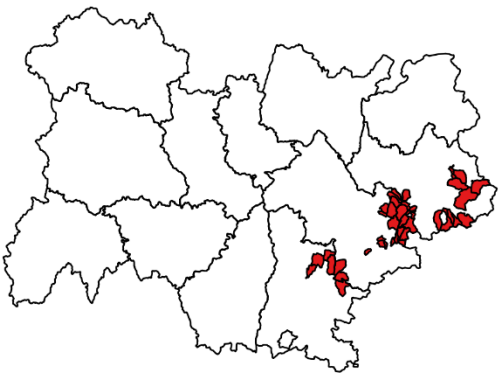
Données sur la dynamique lupine



Attaques sur les troupeaux domestiques

Communes (cumulées) où des attaques ont été constatées depuis 1998

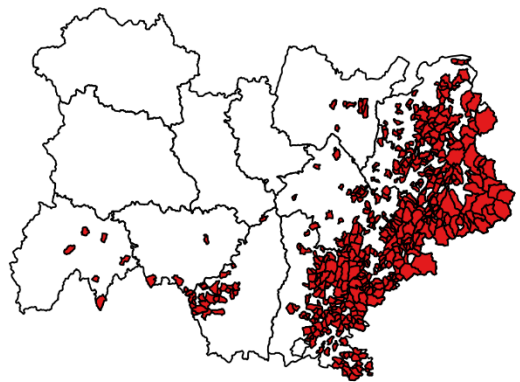
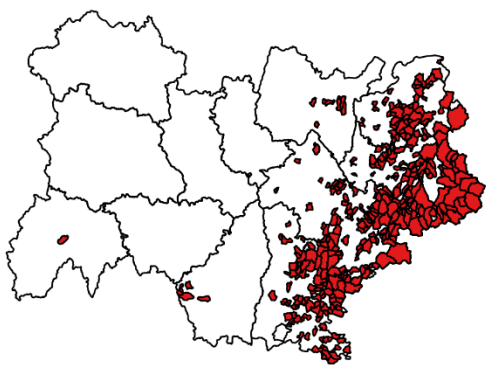
1998 20 communes



2001
41 communes
18 communes en Savoie

2005
128 communes
46 communes en Savoie

2009
259 communes
91 communes en Savoie



2013
351 communes
97 communes en Savoie

2017
482 communes
120 communes en Savoie
(40 % des communes savoyardes)



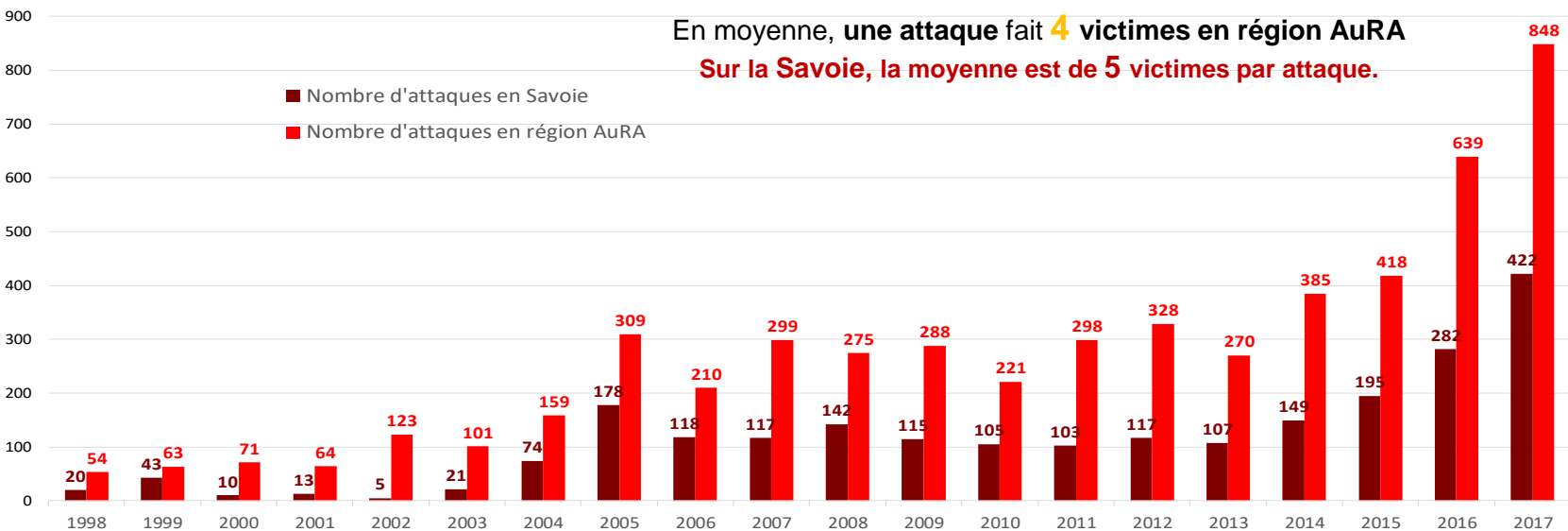
Attaques sur les troupeaux domestiques



Communes de Savoie ayant subi des attaques de loups sur les troupeaux 1998-2017

Attaques sur les troupeaux domestiques

Evolution du nombre d'attaques chaque année en région Auvergne-Rhône-Alpes et en Savoie

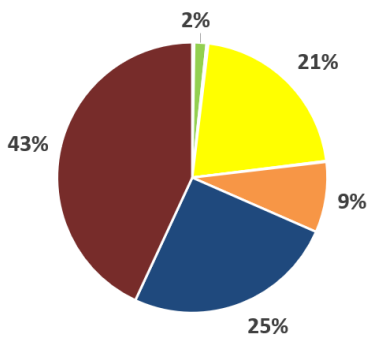


5 423 attaques

2 336 attaques en Savoie

23 462 victimes

11 296 victimes en Savoie



- Ain (0,2%)
- Ardèche
- Cantal (0,2%)
- Drôme
- Haute-Loire (0,1%)
- Haute-Savoie
- Isère
- Savoie

Répartition des attaques, de 1998 à 2017, en fonction des départements



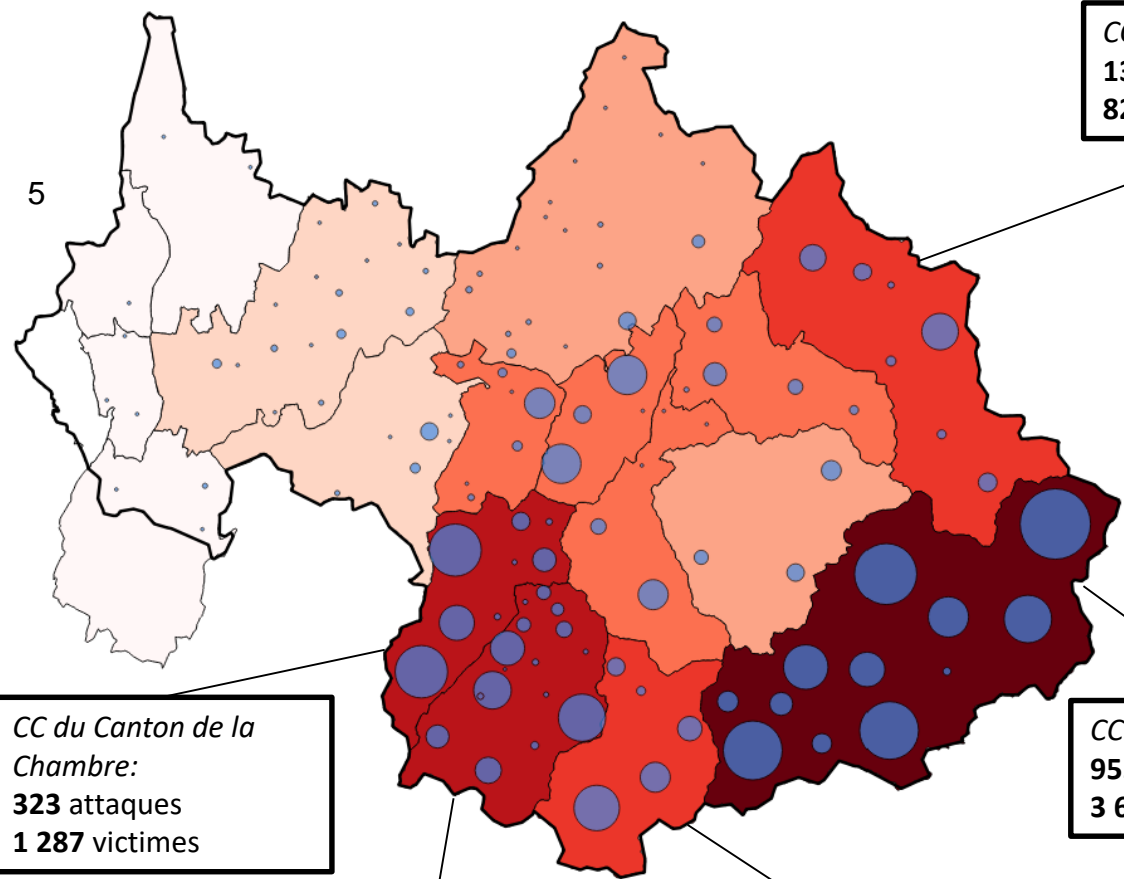
Attaques sur les troupeaux domestiques

Nombre cumulé d'attaques, de 1998 à 2017, par commune et par EPCI en Savoie

Nombre cumulé d'attaques par commune



Nombre cumulé d'attaques par EPCI



CC Haute-Tarentaise :
138 attaques
827 victimes

CC du Canton de la Chambre:
323 attaques
1 287 victimes

CC Haute-Maurienne :
955 attaques
3 623 victimes

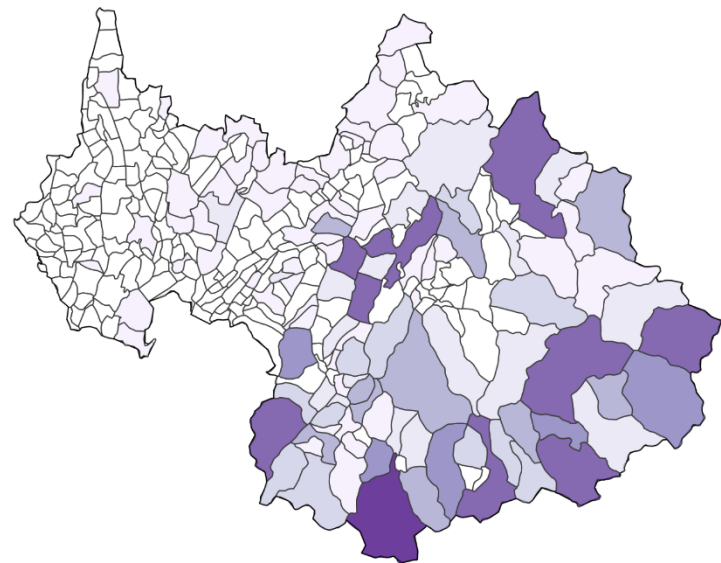
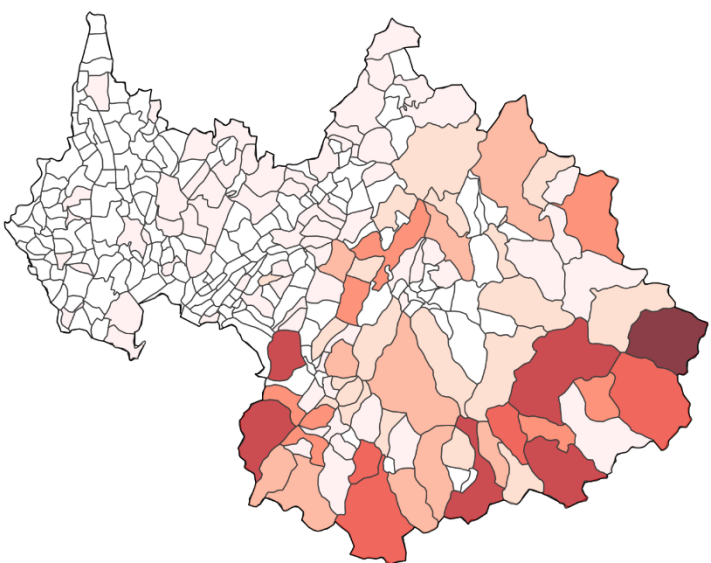
CC Cœur de Maurienne Arvan :
314 attaques
1 400 victimes

CC Maurienne Galibier :
177 attaques
1 561 victimes

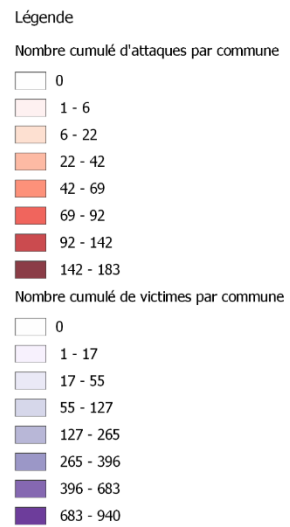


Attaques sur les troupeaux domestiques

Nombre d'attaques et de victimes cumulé depuis 1998 sur les communes de Savoie

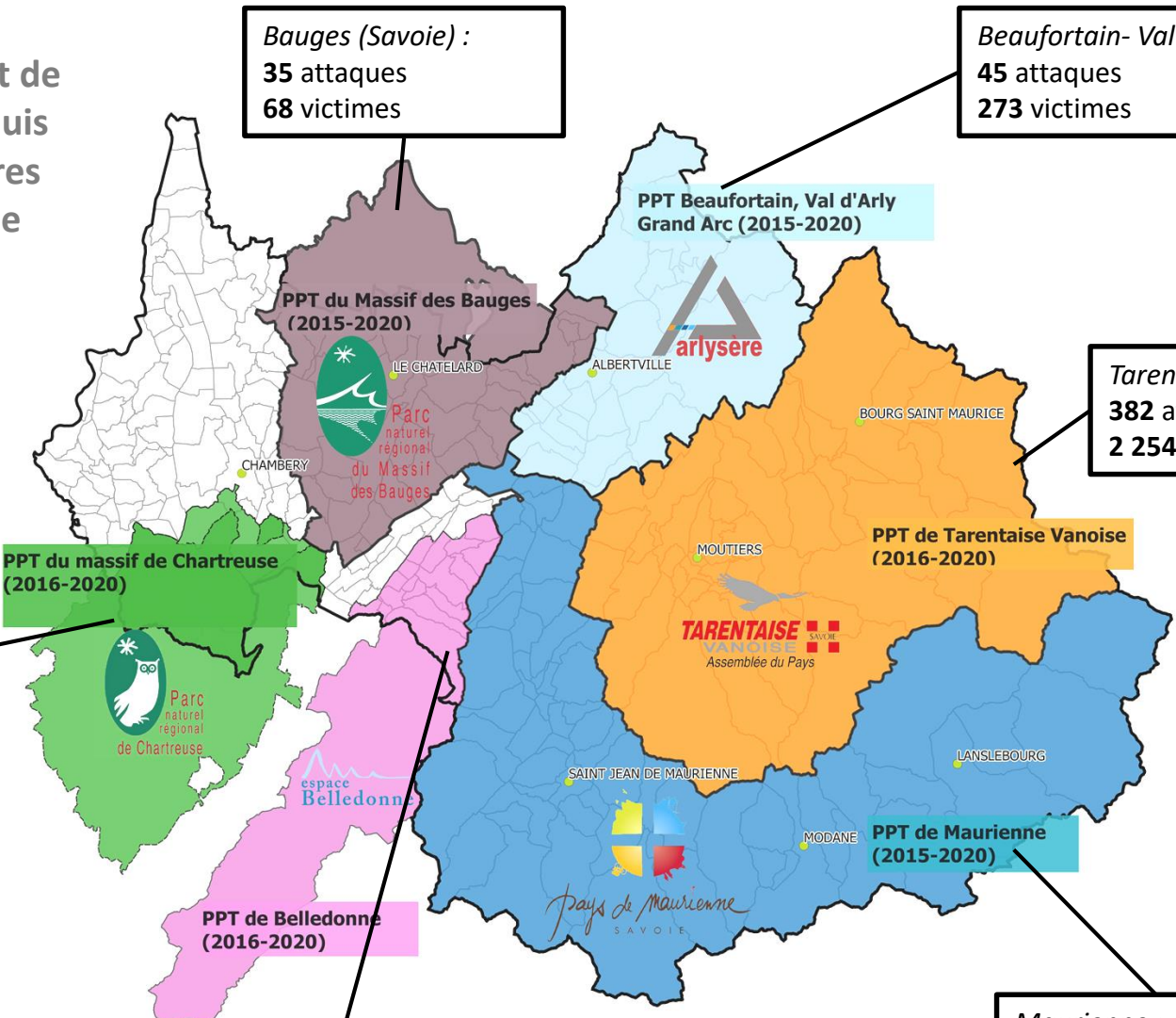


Commune	Nombre d'attaques de 1998 à 2017	Nombre de victimes de 1998 à 2017
Bonneval sur Arc	183	529
Termignon	142	582
Modane	134	549
Bramans	129	479
Saint Colomban des Villards	109	576
Saint Rémy de Maurienne	108	396
Bessans	92	374
Montricher Albanne	91	348
Valloire	85	940



Attaques sur les troupeaux domestiques

Nombre d'attaques et de victimes cumulé depuis 1998 sur les territoires pastoraux de Savoie



Bauges (Savoie) :
35 attaques
68 victimes

Beaufortain- Val d'Arly:
45 attaques
273 victimes

Tarentaise :
382 attaques
2 254 victimes

Chartreuse (Savoie) :
4 attaques
9 victimes

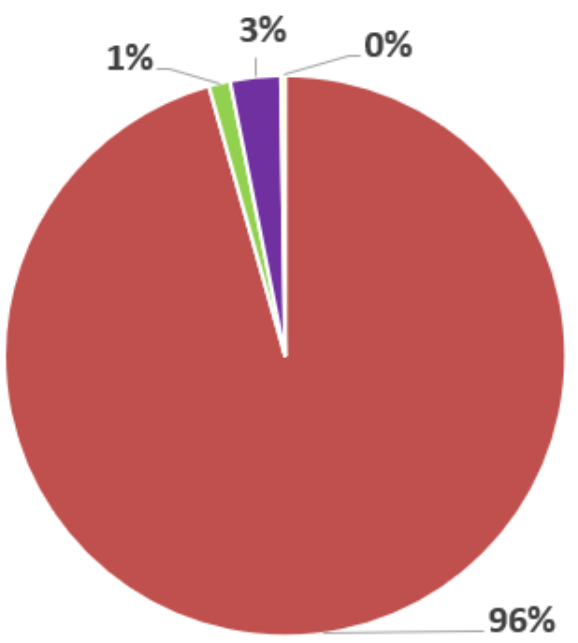
Belledonne (Savoie) :
27 attaques
56 victimes

Maurienne :
1 830 attaques
8 623 victimes



Attaques sur les troupeaux domestiques

Part des différentes espèces (en nombre de victimes), de 1998 à 2017



22 434 ovins

10 674 en Savoie

681 caprins

492 en Savoie

290 bovins

109 en Savoie

57 autres

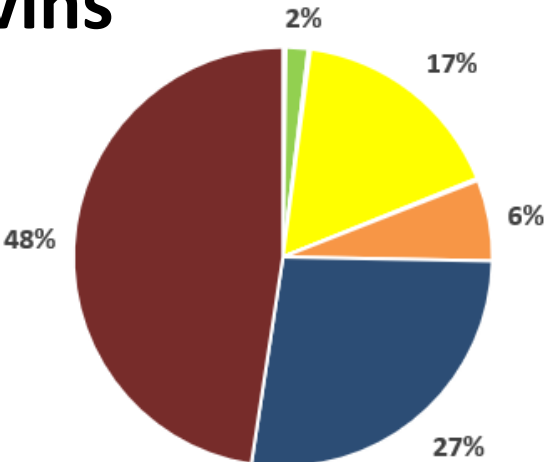
21 en Savoie



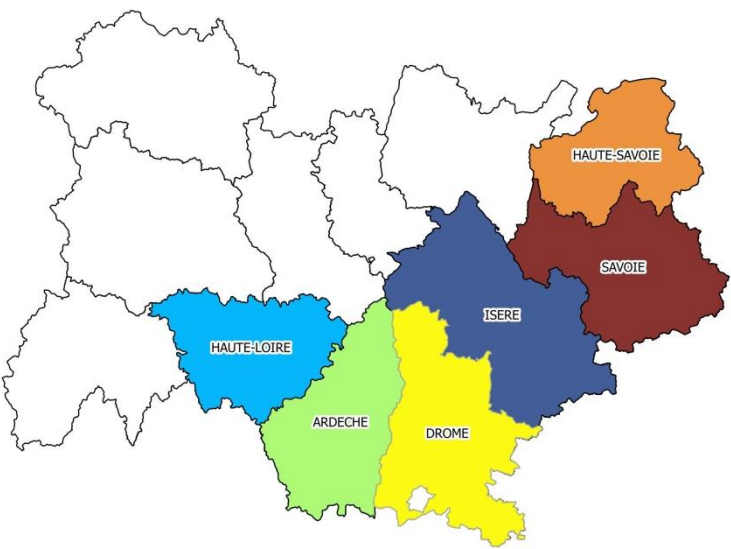
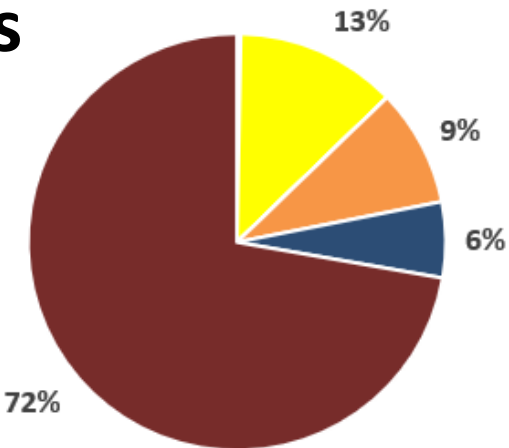
Attaques sur les troupeaux domestiques

Répartition des victimes par département sur la période 1998 - 2017

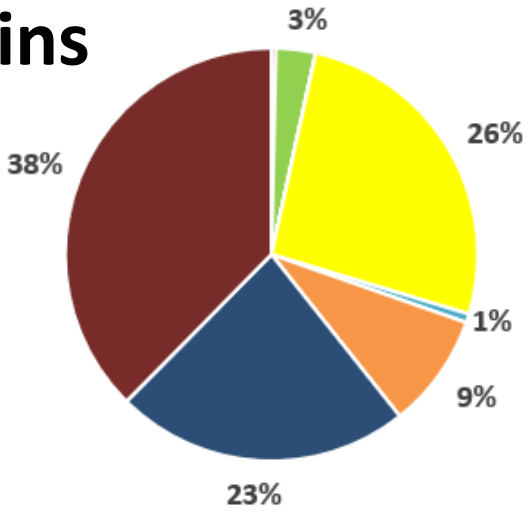
Ovins



Caprins



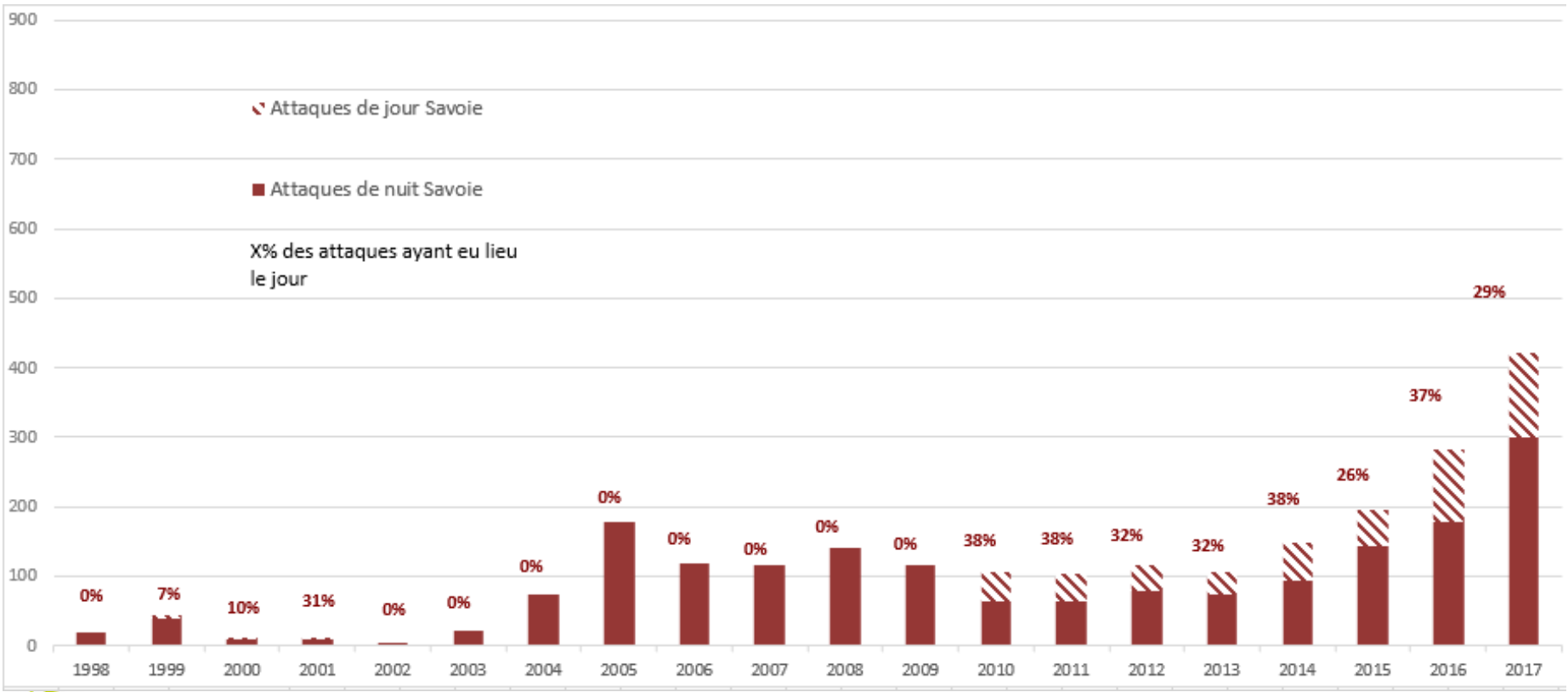
Bovins



Attaques sur les troupeaux domestiques

Temporalité des attaques

Savoie

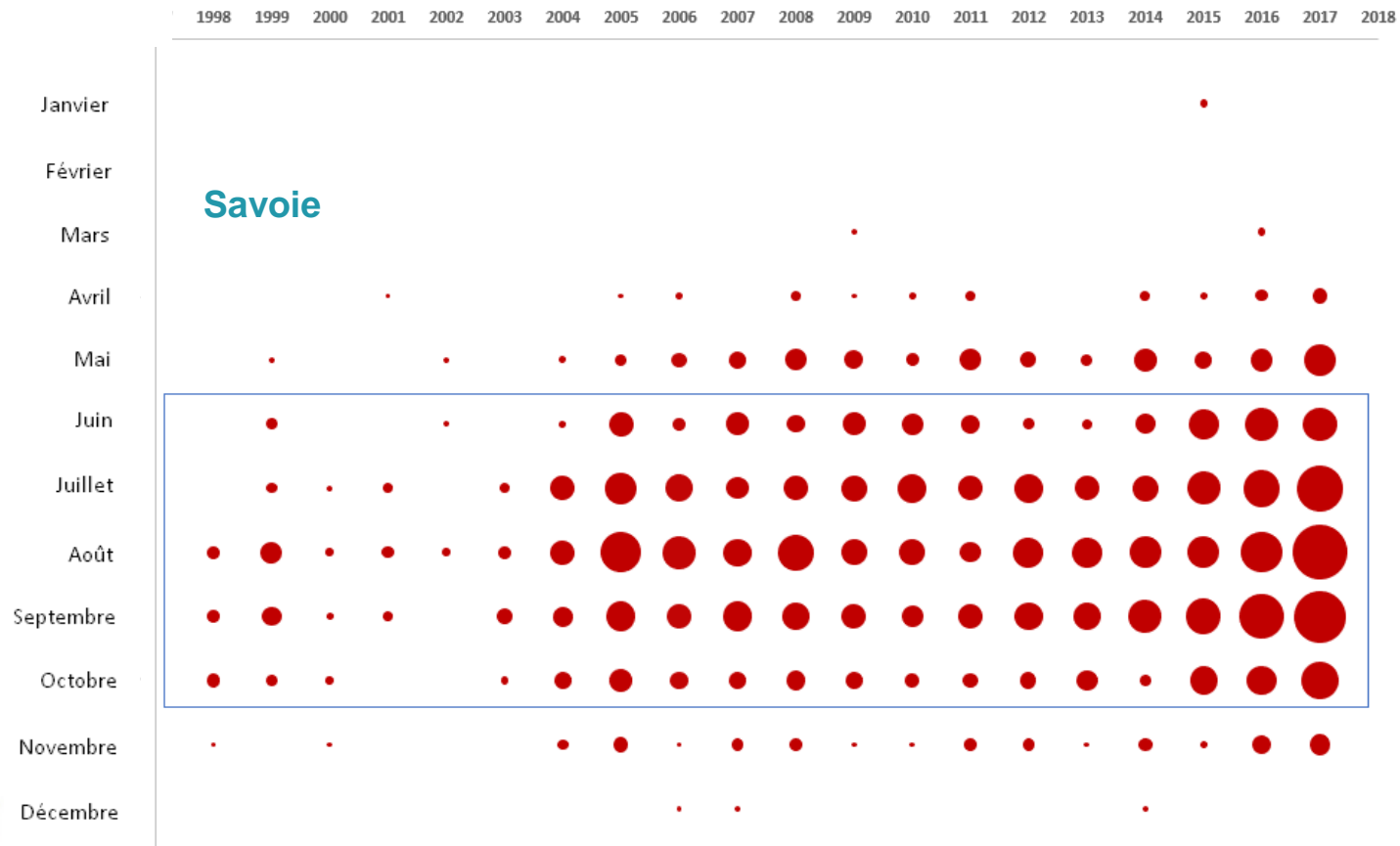


Evolution de la répartition des attaques entre le jour et la nuit chaque année en Savoie



Attaques sur les troupeaux domestiques

Temporalité des attaques



Périodes de l'année où des attaques ont été constatées en région AuRA et en Savoie

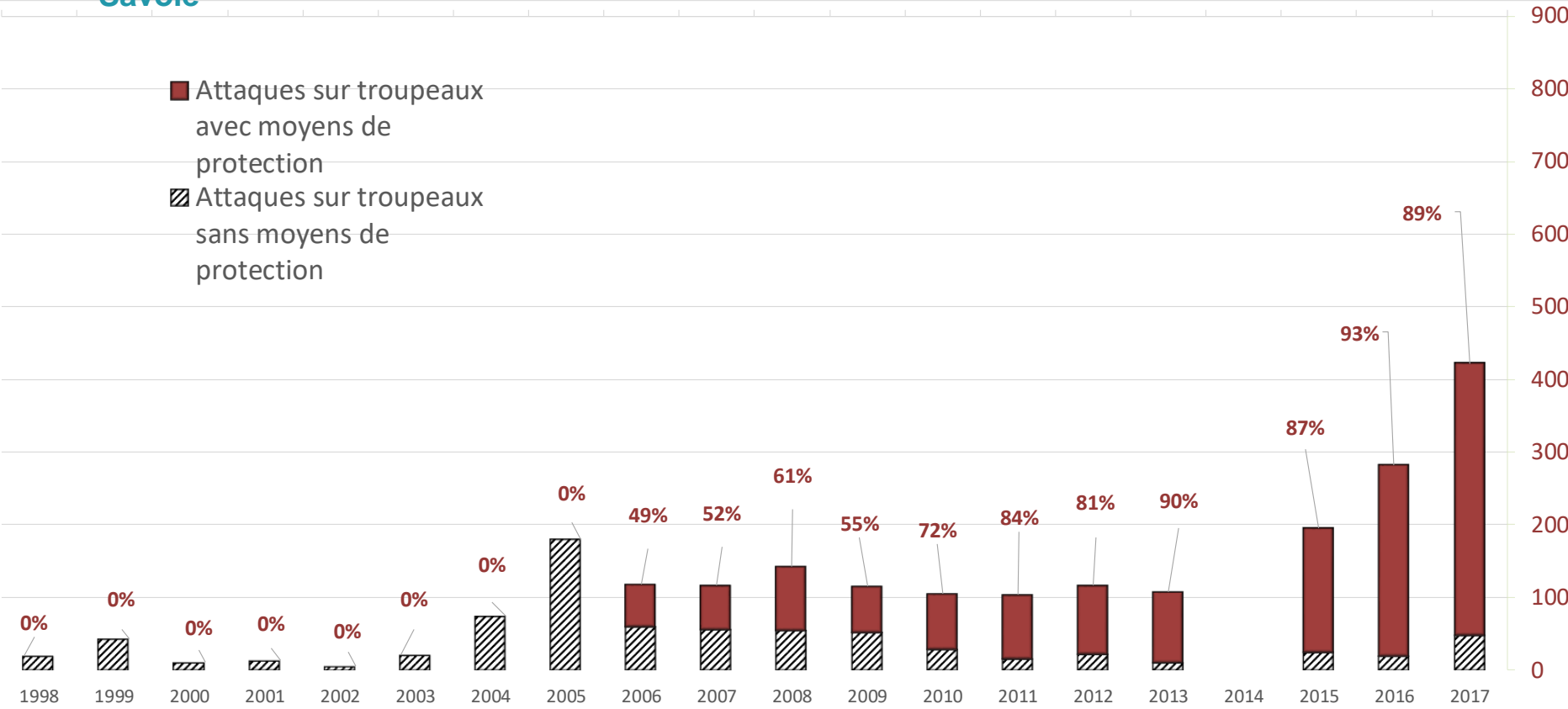
La taille des cercles est proportionnelle au nombre d'attaques



Attaques sur les troupeaux domestiques

En 2017, **89%** des **attaques** ont eu lieu sur des troupeaux bénéficiant de **mesure(s) de protection*** en **Savoie**.

Savoie



Evolution de la part d'attaques sur des troupeaux avec moyen(s) de protection en région Auvergne-Rhône-Alpes et en Savoie



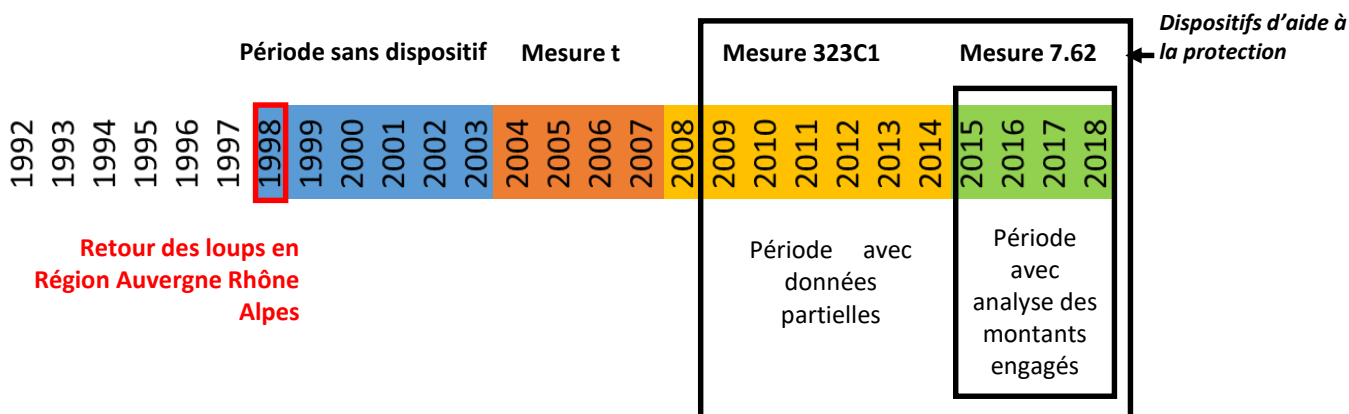
Attaques sur les troupeaux domestiques

Département	DÉROCHEMENT*		
	% d'attaques avec dérochement	Nombre de victimes liées à un dérochement (total sur 20 ans)	% de victimes liées à un dérochement
DRÔME	1 %	260	7 %
ISÈRE	1 %	437	7 %
SAVOIE	3 %	2894	26 %
HAUTE-SAVOIE	4 %	123	8 %
AIN	0 %	0	0 %
ARDÈCHE	0 %	0	0 %
CANTAL	0 %	0	0 %
HAUTE-LOIRE	0 %	0	0 %
	TOTAL	3714	

EPCI	DÉROCHEMENT*		
	% d'attaques avec dérochement	Nombre de victimes liées à un dérochement (total sur 20 ans)	% de victimes liées à un dérochement
CC HAUTE-MAURIENNE VANOISE	2 %	298	8
CC CANTON DE LA CHAMBRE	2 %	82	6
CC CŒUR DE MAURIENNE ARVAN	3 %	473	34
CC MAURIENNE GALIBIER	5 %	547	35



Mesures de protection



Seuls les éleveurs exerçant **au moins 30 jours de pâturage** (non forcément consécutifs) **dans les communes classées en cercle 1 ou en cercle 2** par arrêté préfectoral sont éligibles à ces aides. Les différentes options mobilisables sont :



- **Gardiennage renforcé / surveillance renforcé des troupeaux** (embauche, prestation de service ou forfait éleveur)
- **Chiens de protection des troupeaux** (achat, entretien, stérilisation, test de comportement)
- **Investissements matériels** (parcs électrifiés)
- **Analyse de vulnérabilité**
- **Accompagnement technique** (conseil individuel ou formation collective pour l'installation des clôtures, l'éducation et la gestion des chiens de protection, l'accompagnement à la construction de la protection du troupeau.)

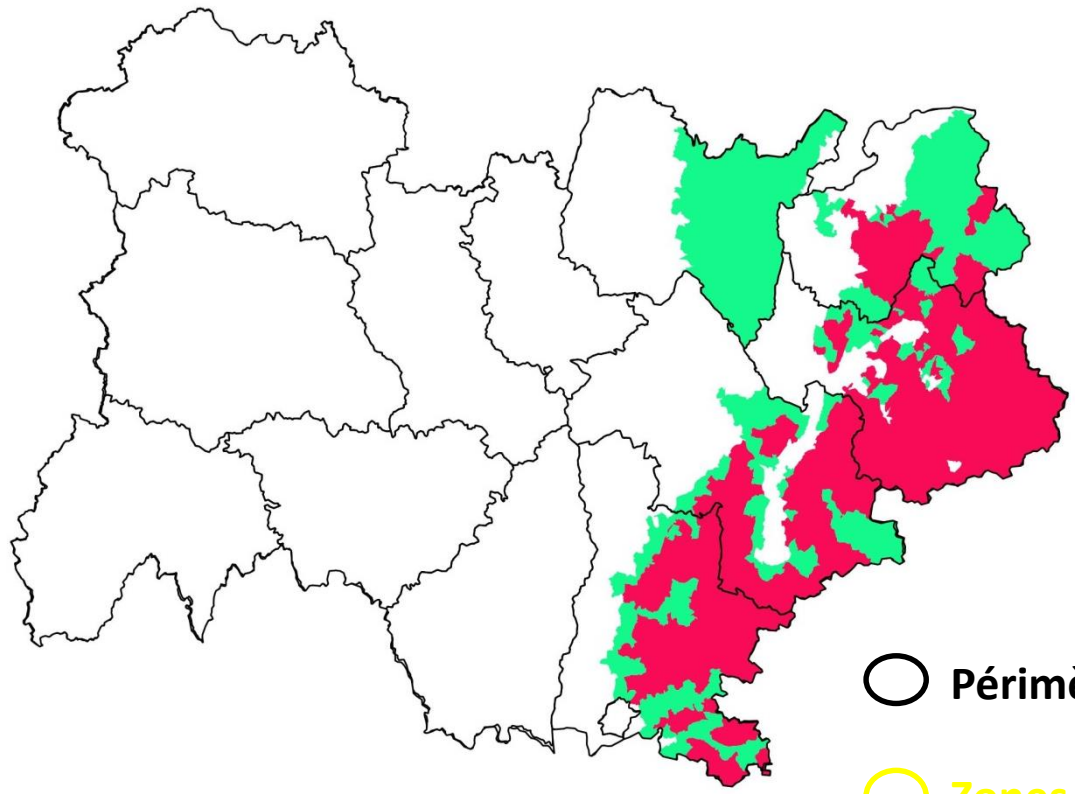


Mesures de protection

Evolution du zonage d'éligibilité aux aides

2013

-  **Cercle 1** : loup régulièrement détectée ou probablement présent
-  **Cercle 2** : colonisation possible par le loup





-  **Périmètre d'extension**
-  **Zones de repli**

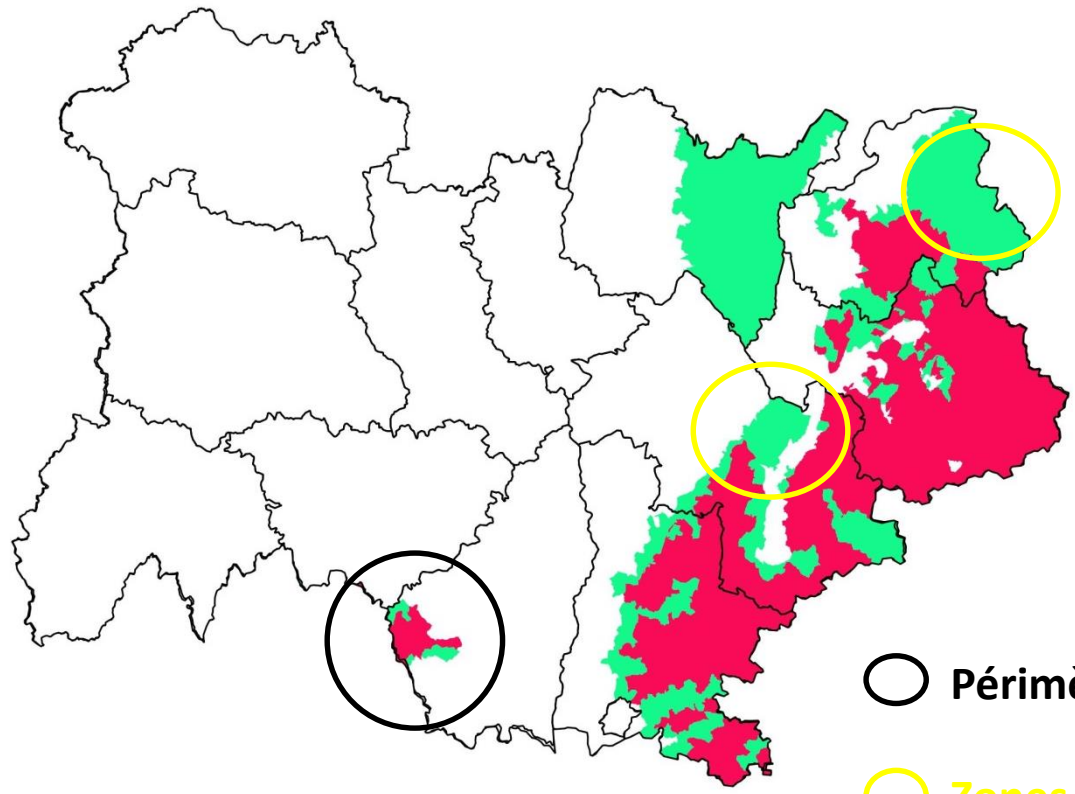



Mesures de protection

Evolution du zonage d'éligibilité aux aides

2014

-  **Cercle 1** : loup régulièrement détectée ou probablement présent
-  **Cercle 2** : colonisation possible par le loup




-  **Périmètre d'extension**
-  **Zones de repli**




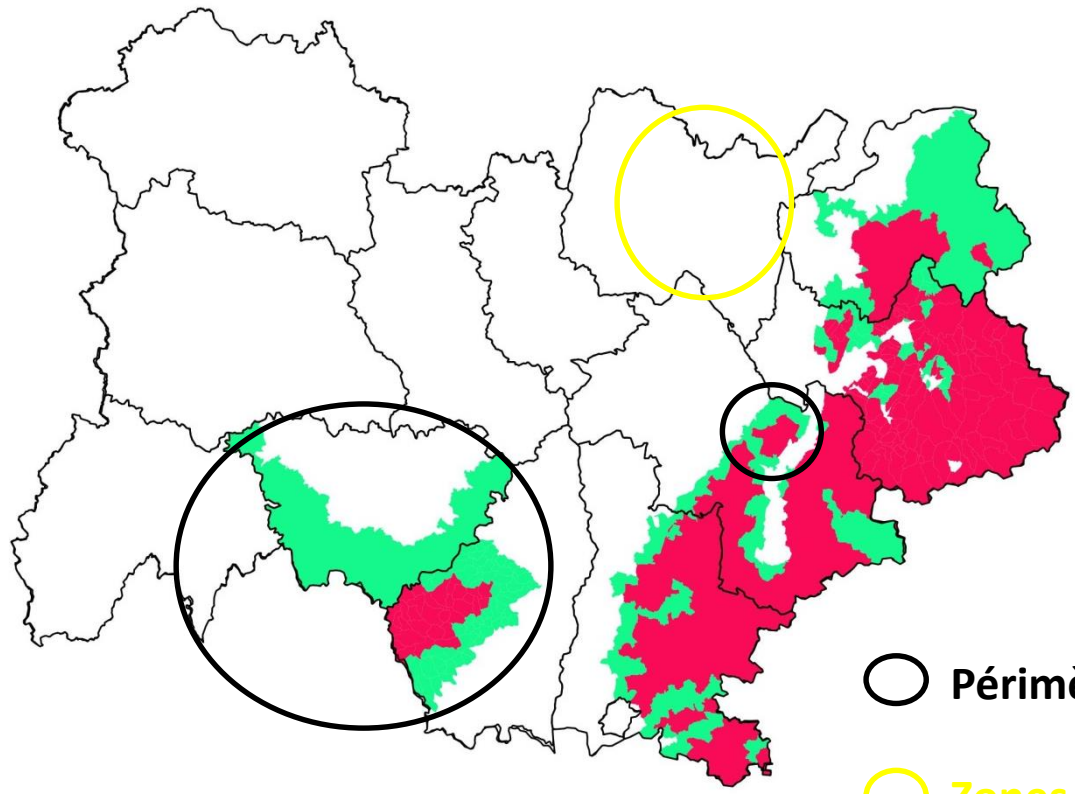
Mesures de protection

Evolution du zonage d'éligibilité aux aides

2015

 **Cercle 1** : loup régulièrement détectée ou probablement présent

 **Cercle 2** : colonisation possible par le loup



 **Périmètre d'extension**


 **Zones de repli**




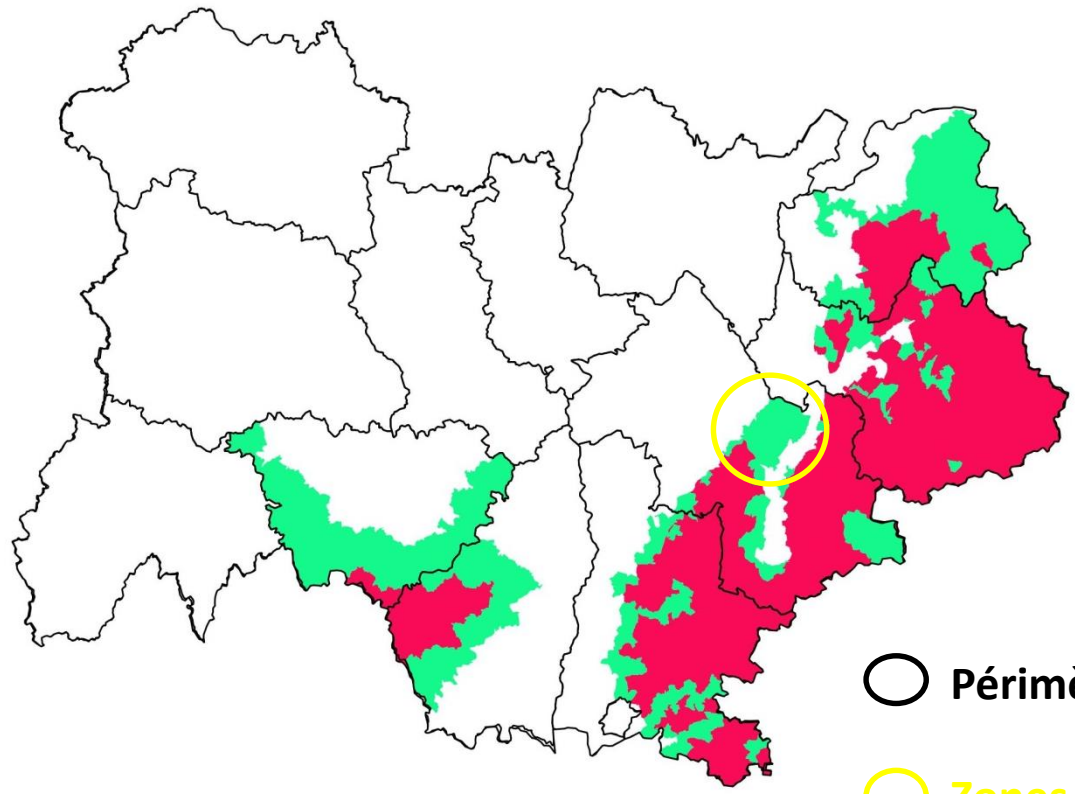
Mesures de protection

Evolution du zonage d'éligibilité aux aides

2016

 **Cercle 1** : loup régulièrement détectée ou probablement présent

 **Cercle 2** : colonisation possible par le loup



 **Périmètre d'extension**


 **Zones de repli**




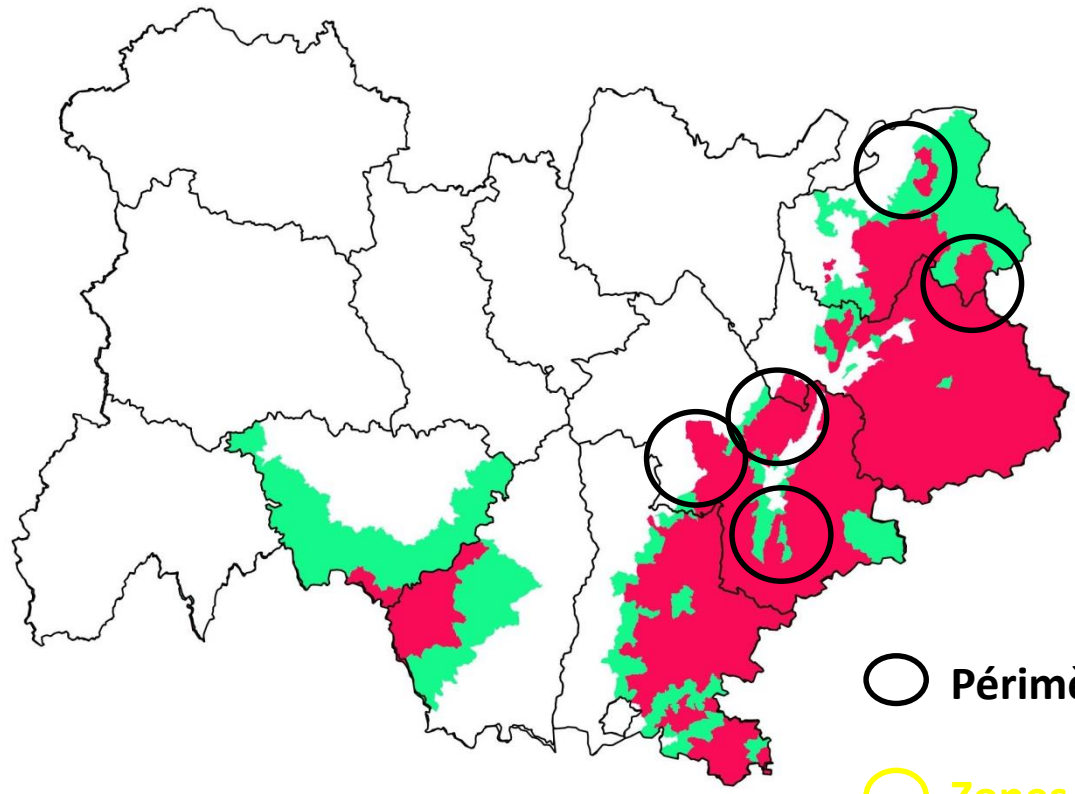
Mesures de protection

Evolution du zonage d'éligibilité aux aides

2017

 **Cercle 1** : loup régulièrement détectée ou probablement présent

 **Cercle 2** : colonisation possible par le loup



 **Périmètre d'extension**


 **Zones de repli**




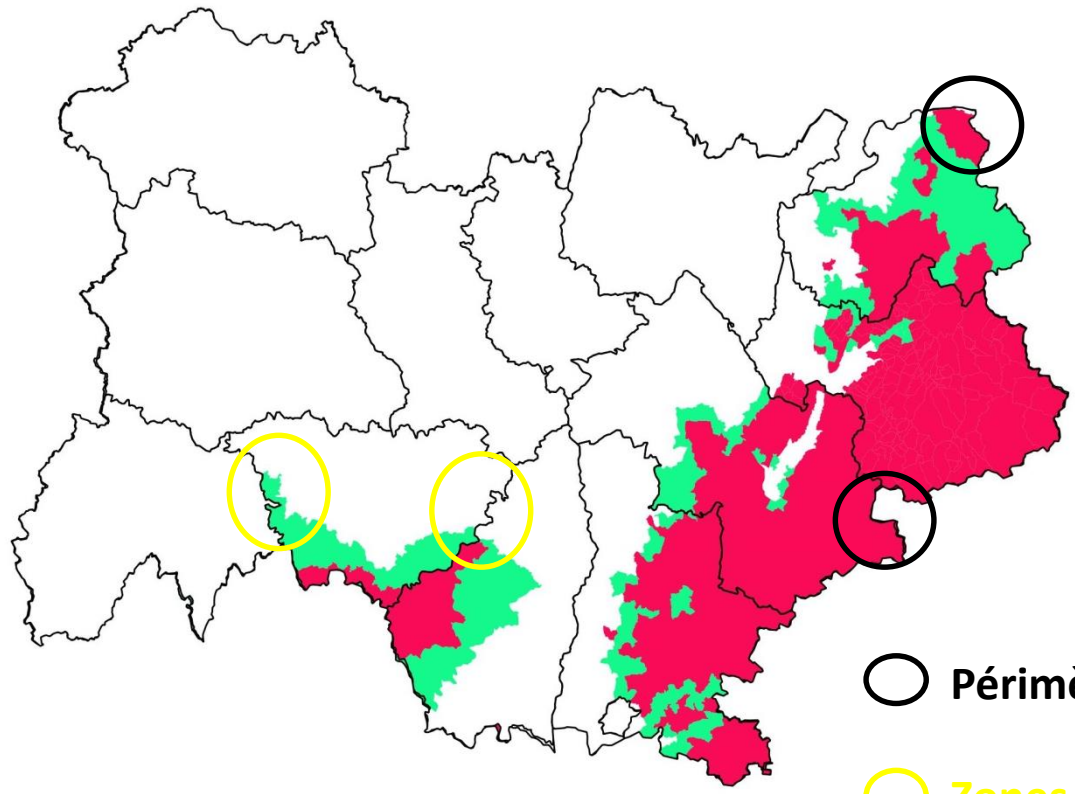
Mesures de protection

Evolution du zonage d'éligibilité aux aides

2018

 **Cercle 1** : loup régulièrement détectée ou probablement présent

 **Cercle 2** : colonisation possible par le loup



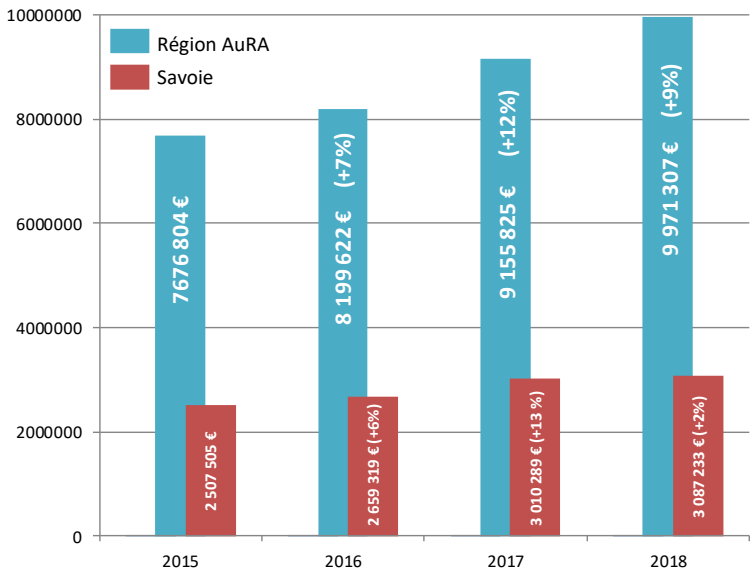
 **Périmètre d'extension**

 **Zones de repli**



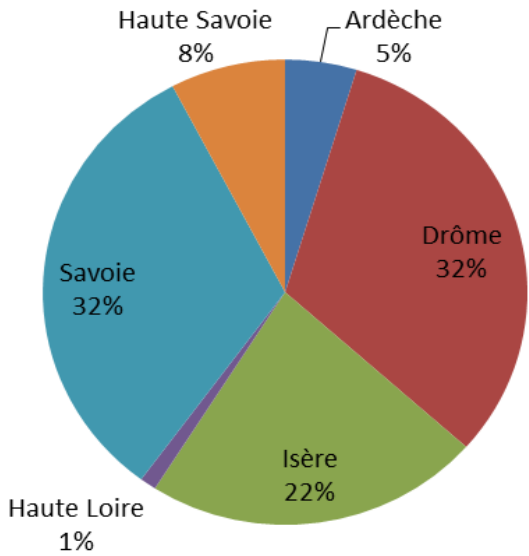
Mesures de protection

Evolution du montant total d'aides alloué à la protection des troupeaux, de 2015 à 2018



Répartition du montant des aides entre les départements, de 2015 à 2018

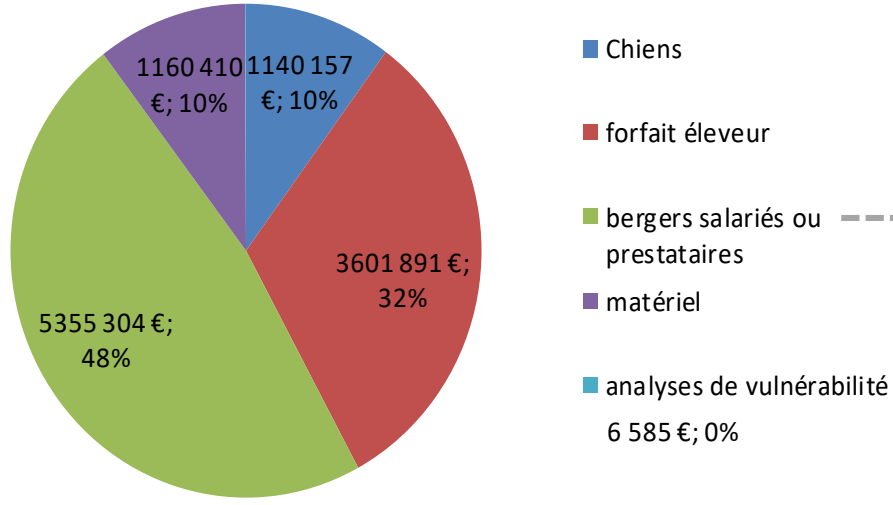
- En 4 ans (2015 à 2018)
- > 11 264 000€ en Savoie
 - > 11 132 000€ en Drôme
 - > 7 862 000€ en Isère
 - > 2 692 000€ en Haute Savoie
 - > 1 670 000 € en Ardèche



Mesures de protection

Répartition des différentes options, dans les départements de la Savoie et de la Haute-Savoie cumul de 2015 à 2018

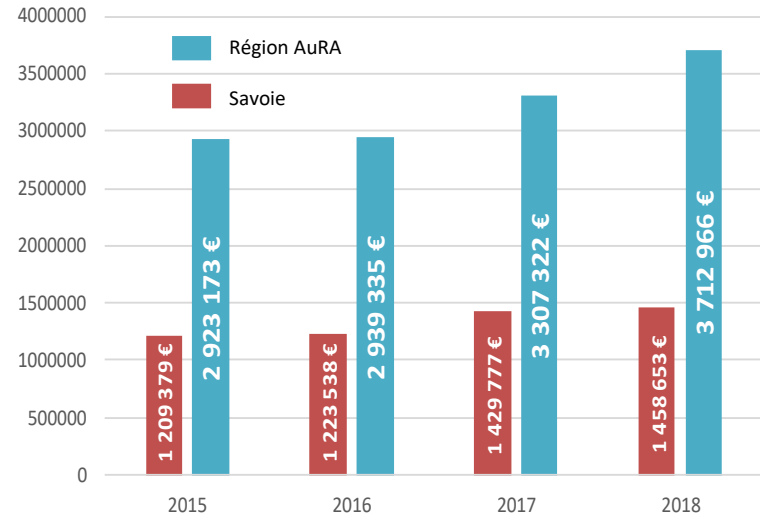
Savoie



Bergers salariés ou prestataires

Presque 13 millions € de salaires de bergers et de prestations en 4 ans !

Plus de 5 millions € à l'échelle de la Savoie

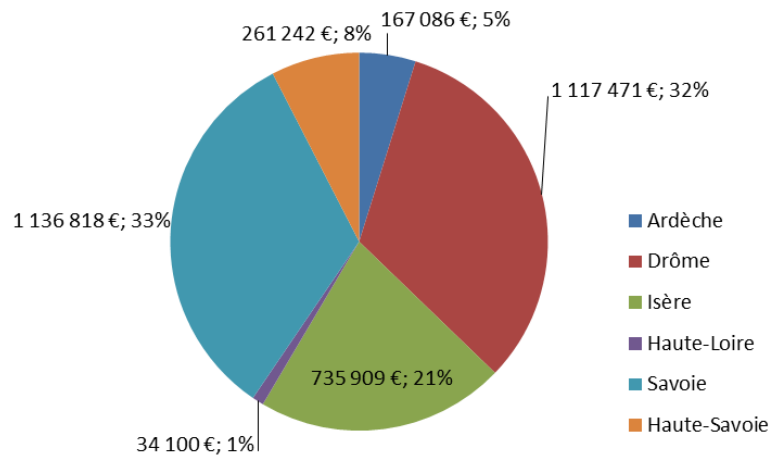


Evolution du montant des aides bergers salariés ou prestataires à l'échelle de la région AuRA



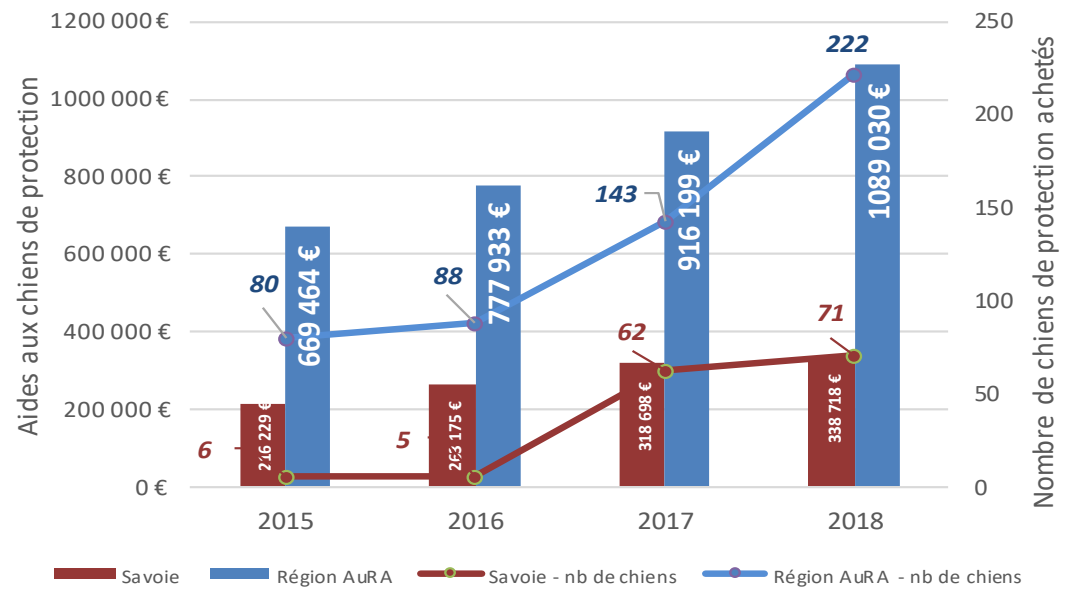
Mesures de protection

Chiens de protection



Répartition des aides aux chiens de protection selon les départements, de 2015 à 2018

2018 : environ 350 chiens en Savoie



Evolution des dépenses d'aides aux chiens de protection et du nombre de chiens de protection achetés, de 2015 à 2018



Pour aller plus loin

- L'équipe de la SEA73 se tient disponible pour présenter ces résultats sur les territoires
- Un portail interactif en construction :
 - Maploup : système d'alerte sms en direct et cartographie des demandes de constat d'attaque
 - Analyse des données officielles : cartographies et graphiques interactifs, export PDF sur les territoires (communes, intercommunalités...)



Impacts sur les territoires et sur les exploitations

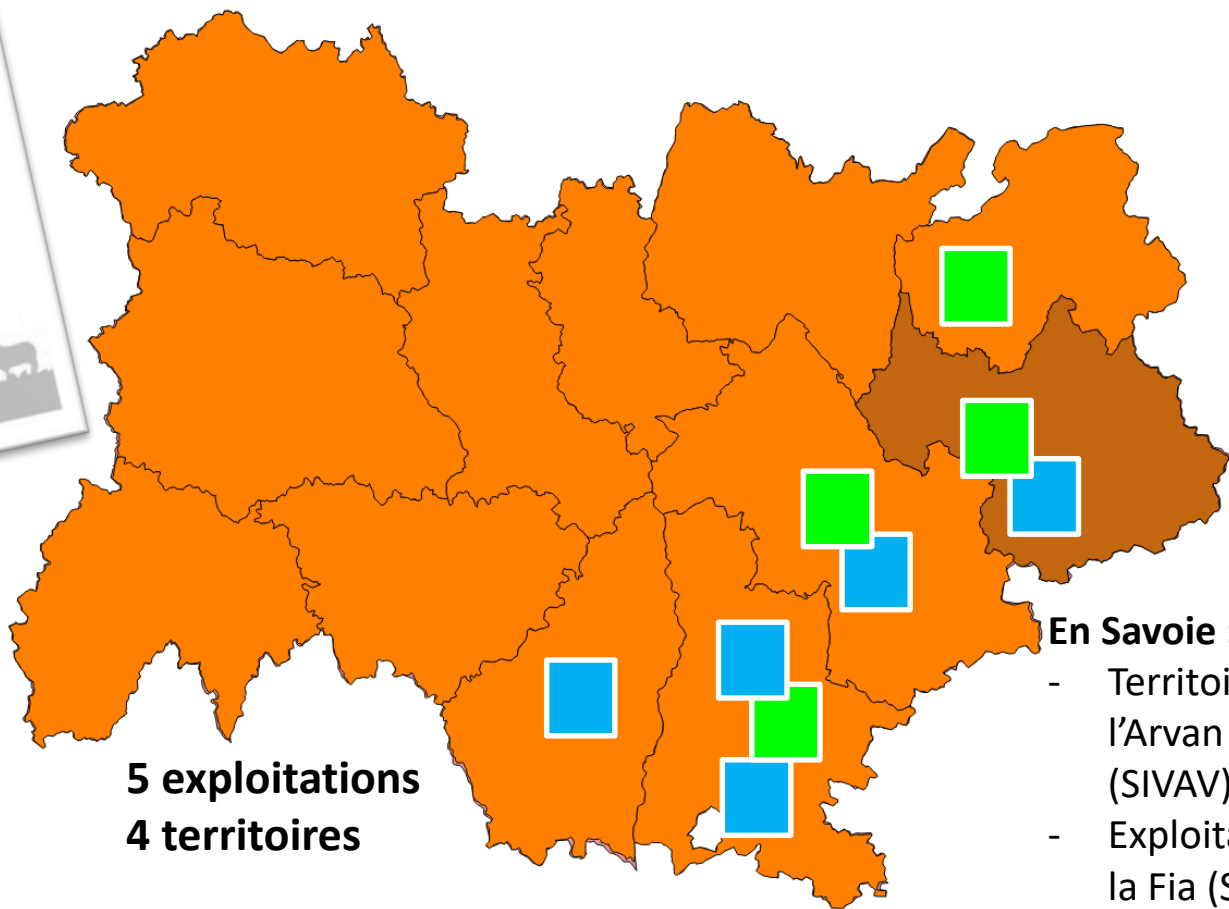
Atlas de
résultats



<http://www.echoalp.com/exploitations-et-territoires.html>



ANALYSES ECONOMIQUES ET TERRITORIALES POUR QUALIFIER L'IMPACT DE LA PREDATION



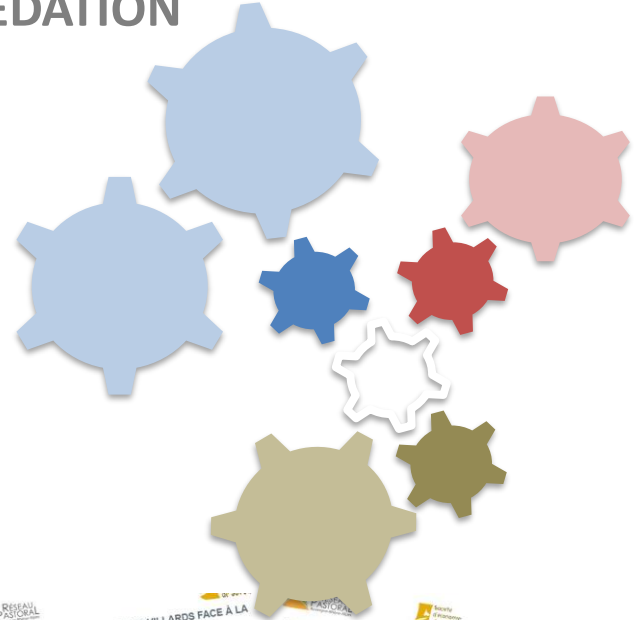
5 exploitations
4 territoires

En Savoie :

- Territoire des vallées de l'Arvan et des Villards (SIVAV)
- Exploitation du GAEC de la Fia (Saint Colomban des Villards)

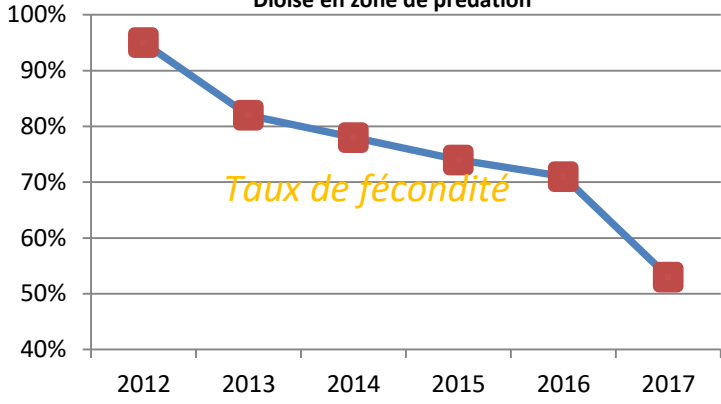


ANALYSES ECONOMIQUES ET TERRITORIALES POUR QUALIFIER L'IMPACT DE LA PREDATION



Exemple de résultat

Chute du taux de fécondité en corrélation avec l'augmentation avec la pression de prédation : exploitation Dioise en zone de prédation



Toutes les fermes et les éleveurs sont impactées par la prédation :

- dans leurs résultats techniques (diminués)
- dans leurs résultats économiques (réduit)
- dans leur travail, et dans leur vie (vivabilité)

Différentes stratégies mises en œuvre



ANALYSES ECONOMIQUES ET TERRITORIALES POUR QUALIFIER L'IMPACT DE LA PREDATION

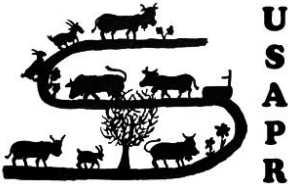
D'une problématique d'exploitation à une problématique de territoire

- Complexification de la gestion pastorale
- Abandon d'espaces entretenus par le pâturage
- Sécurité sur les sentiers
- Responsabilité des maires, des éleveurs
- Souhait de ne pas choisir entre Tourisme et Pastoralisme

Des espaces de dialogues à construire et à faire vivre



Regards de maires sur les effets de la prédation en Savoie



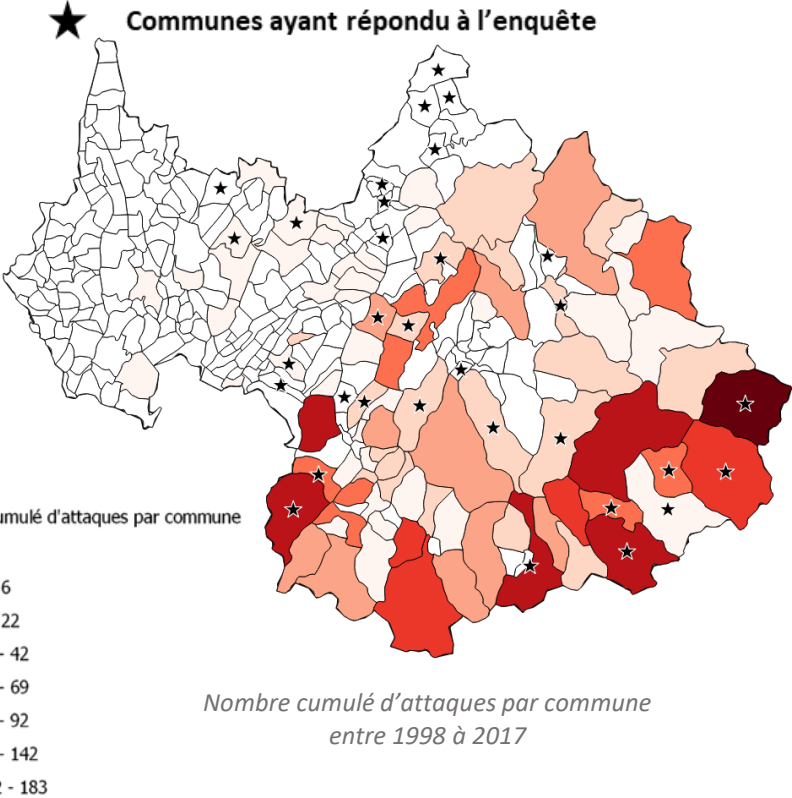
30 Réponses (sur 169 sollicitations soit 18% de réponse)

**19 communes
soumises aux attaques**
(à des intensités plus ou moins fortes)
Sur 65 prédatées en 2018

**11 communes non soumises
aux attaques**
(ou moins de 3 attaques et avant 2014)

80 % avec des alpages communaux

Réparties sur l'ensemble des massifs



Regards de maires sur les effets de la prédation en Savoie



Vie du territoire

- Abandon des surfaces
- Location des alpages communaux parfois difficile



Investissements

30 % des communes ayant répondu ont investi pour accompagner des changements de pratiques liés à la prédation (principalement logements et aussi débroussaillage)



Multi-usage et vivre ensemble

Une contrainte pour les activités de pleine nature et une observation de baisse de la fréquentation

Une inquiétude d'avoir à choisir entre tourisme et pastoralisme

$\frac{3}{4}$ des communes ayant répondu sont confrontées à des problèmes liés à la présence de chiens de protection (majoritairement peur)



U
S
A
P
R



Regards de maires sur les effets de la prédation en Savoie

IMPACTS SUR LA VIE DU MAIRE

Une problématique qui prend du temps

Un frein pour les autres actions entreprises et dans l'engagement du maire

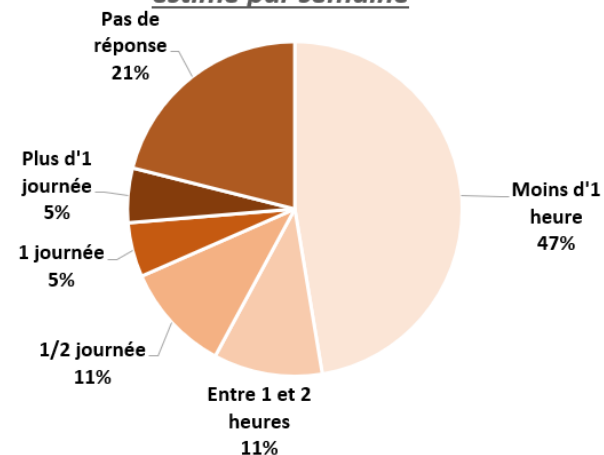
63 % des maires estiment que la prédation a des **conséquences sur les actions entreprises**.
Pour **5 maires**, ce contexte va jouer sur leur **décision de solliciter un nouveau mandat**

Un sentiment d'impuissance et de non considération

«On se sent impuissant. On est **en première ligne** pour recevoir les reproches, les critiques de la part des habitants, des touristes, et même des éleveurs, mais nous ne sommes **jamais sollicités** sur des décisions prises, même pas un avis.»

«Pour reprendre les mots de spécialistes élus sur le sujet, c'est l'une des **pires situation à gérer**»

Temps de travail sur cette thématique
estimé par semaine



U
S
A
P
R



Merci pour votre attention

<http://www.echoalp.com/>



DÉCOUVREZ LES ALPAGES DES SAVOIE	TERRITOIRES PASTORAUX	SEA DE SAVOIE	SEA DE HAUTE-SAVOIE	ACCOMPAGNEMENT SERVICES	CONNAISSANCES ET INNOVATIONS
	TERRITOIRES ET TRAVAUX D'AMÉLIORATIONS PASTORALES SENSIBILISATION DES PUBLICS PRÉDATION ET PROTECTION DES TROUPEAUX : APPUI AUX ÉLEVEURS ET AUX TERRITOIRES	PRÉSERVATION ET STRUCTURATION DU DOMAINE PASTORAL BOURSE DE L'ALPAGE AIDES FINANCIÈRES POUR LES TRAVAUX		CONSEIL ET EXPERTISE APPUI À L'EMPLOI ET À LA FORMATION GUIDES PRATIQUES	